



14020014300343

69_35938372



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
07 июня 2023 года

Дело № А40-401/22-22-10

Резолютивная часть изготовлена 01 июня 2023 года
Решение в полном объеме изготовлено 07 июня 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Новикова В.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Романовой А.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА БАНК «ЮГРА» (101000, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД ЛУБЯНСКИЙ, ДОМ 27/1, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1028600001770, Дата регистрации: 07.10.1996, ИНН: 8605000586)

к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ВЕКТОРПРОДЖЕКТ» (127410, МОСКВА ГОРОД, ШОССЕ АЛТУФЬЕВСКОЕ, ДОМ 37, СТР 7, ЭТ 02 ПОМ 09, ОГРН: 1127747129608, Дата регистрации: 09.11.2012, ИНН: 7715941922)

третьи лица: 1) ООО «Южно-Владигорское» (ИНН: 8602205313) в лице конкурсного управляющего

2) ООО «Управление Буровых Работ – 1» (ИНН: 8603202604) в лице конкурсного управляющего

3) ООО «Строй-технология» (ИНН: 6625033441; ОГРН: 1056601470200)

4) ООО «Торговый Дом «Русмет-Урал» (ИНН: 7460018673; ОГРН: 1147460007353)

5) ООО «Газнефтестройсервис» (ИНН: 5903018914; ОГРН: 1065903012504)

6) ООО «УНИКОРН ГРУПП» (ИНН: 6670382290; ОГРН: 1126670020982)

7) ООО «УралТрансМет» (ИНН: 7450065603; ОГРН: 1097450003650)

8) АО «Ренессанс Металлургия» (ИНН: 7202258020; ОГРН: 1147232001278) в лице конкурсного управляющего

9) ООО «Производственное объединение «НЕФТЕКОМ» (ИНН: 6317083462; ОГРН: 1106317004640)

10) ООО «РУСГЕОКОМ» (ИНН: 7716540377; ОГРН: 1057749697444)

11) ООО «Многопрофильная Производственная компания «Стройметаллоконструкция» (ИНН: 7203186057; ОГРН: 1067203368088)

12) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АКТИВЭНЕРГОПРОМ» (ИНН: 5902886403)

13) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КОМПАНИЯ «МЕТАЛЛИНВЕСТ-ЕКАТЕРИНБУРГ» (ИНН: 6658210713)

14) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТАЛЕПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 6671197148)

15) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НЫЛГА-ПРОМ» (ИНН: 1821012738)

об обращении взыскания в пользу ПАО Банк «ЮГРА» на предметы залога по договорам залога, предоставленных ООО «СК «ВекторПроджект»: Договор залога имущественных прав (требований) № 003/031/033/ЗИП-17 от 22.06.2017 (Договор залога № 6), по условиям которого ООО «СК «ВекторПроджект» передает Банку в качестве предмета залога все имущественные, в том числе будущие права (требования) к Обществу с ограниченной ответственностью «Южно - Владигорское» по Договору подряда №ЮВ/ВП-ПСП/2015 от 21.12.2015, Договору подряда №10/03/16/ЮВ/ВП, а также к Обществу с ограниченной ответственностью «Управление Буровых Работ – 1» по Договору поставки №ВП/УБР-0606 от 06.06.2016 с установленной стоимостью предмета залога в размере 629 844 433,97 рублей. Договор залога № 003/ЗПТ/ТМЦ-16 от 02.02.2016 (Договор залога № 7), по условиям которого Залогодатель передает права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п. 1.2.1 Договора залога № 7, а также право требования возврата денежных средств в размере 29 337 016,65 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п. 1.2.1 Договора залога № 7 в случае их расторжения (Предмет залога 1 по Договору залога № 7), а также движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 7 (Предмет залога 2 по Договору залога № 7) с установленной общей залоговой стоимостью Предмета залога № 1 по Договору залога № 7 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 7 в размере 24 737 207,57 рублей. Договор залога № 003/ЗПТ/ТМЦ-16-1 от 02.02.2016 (Договор залога № 8), по условиям которого Залогодатель передает права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п. 1.2.1 Договора залога № 8, а также права требования возврата денежных средств в размере 3 880 273,06 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п. 1.2.1 Договора залога № 8 в случае их расторжения (Предмет залога № 1 по Договору залога № 8), а также является движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 8 (Предмет залога № 2 по Договору залога № 8) с установленной общей залоговой стоимостью Предмета №2 по договору залога №8 в размере 1 925 188,33 рублей

с участием в судебном заседании:

от истца: Шарко Э.В., паспорт, диплом, доверенность №77АД2520216 от 21.12.2022г.

от ответчика: Чичагов Д.А., паспорт, диплом, доверенность №77АД2520214 от 21.12.2022г.

от третьих лиц: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ: Публичное акционерное общество Банк «Югра» (далее-истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Векторпроджект»» (далее - ответчик) об обращении взыскания в пользу ПАО Банк «ЮГРА» на предметы залога по договорам залога, предоставленных ООО «СК «ВекторПроджект»: Договор залога имущественных прав (требований) № 003/031/033/ЗИП-17 от 22.06.2017 (Договор залога № 6), по условиям которого ООО «СК «ВекторПроджект» передает Банку в

качестве предмета залога все имущественные, в том числе будущие права (требования) к Обществу с ограниченной ответственностью «Южно - Владигорское» по Договору подряда №ЮВ/ВП-ПСП/2015 от 21.12.2015, Договору подряда №10/03/16/ЮВ/ВП, а также к Обществу с ограниченной ответственностью «Управление Буровых Работ – 1» по Договору поставки №ВП/УБР-0606 от 06.06.2016 с установленной стоимостью предмета залога в размере 629 844 433,97 рублей. Договор залога № 003/ЗПТ/ТМЦ-16 от 02.02.2016 (Договор залога № 7), по условиям которого Залогодатель передает права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п. 1.2.1 Договора залога № 7, а также право требования возврата денежных средств в размере 29 337 016,65 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п. 1.2.1 Договора залога № 7 в случае их расторжения (Предмет залога 1 по Договору залога № 7), а также движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 7 (Предмет залога 2 по Договору залога № 7) с установленной общей залоговой стоимостью Предмета залога № 1 по Договору залога №7 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 7 в размере 24 737 207,57 рублей. Договор залога № 003/ЗПТ/ТМЦ-16-1 от 02.02.2016 (Договор залога № 8), по условиям которого Залогодатель передает права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п. 1.2.1 Договора залога № 8, а также права требования возврата денежных средств в размере 3 880 273,06 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п. 1.2.1 Договора залога № 8 в случае их расторжения (Предмет залога № 1 по Договору залога № 8), а также является движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 8 (Предмет залога № 2 по Договору залога № 8) с установленной общей залоговой стоимостью Предмета №2 по договору залога №8 в размере 1 925 188,33 рублей.

В порядке ст.51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее-АПК РФ) к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора суд привлек 1) ООО «Южно-Владигорское» (ИНН: 8602205313) в лице конкурсного управляющего 2) ООО «Управление Буровых Работ – 1» (ИНН: 8603202604) в лице конкурсного управляющего 3) ООО «Строй-технология» (ИНН: 6625033441; ОГРН: 1056601470200) 4) ООО «Торговый Дом «Русмет-Урал» (ИНН: 7460018673; ОГРН: 1147460007353) 5) ООО «Газнефтестройсервис» (ИНН: 5903018914; ОГРН: 1065903012504) 6) ООО «УНИКОРН ГРУПП» (ИНН: 6670382290; ОГРН: 1126670020982) 7) ООО «УралТрансМет» (ИНН: 7450065603; ОГРН: 1097450003650) 8) АО «Ренессанс Металлургия» (ИНН: 7202258020; ОГРН: 1147232001278) в лице конкурсного управляющего 9) ООО «Производственное объединение «НЕФТЕКОМ» (ИНН: 6317083462; ОГРН: 1106317004640) 10) ООО «РУСГЕОКОМ» (ИНН: 7716540377; ОГРН: 1057749697444) 11) ООО «Многопрофильная Производственная компания «Стройметаллоконструкция» (ИНН: 7203186057; ОГРН: 1067203368088) 12) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АКТИВЭНЕРГОПРОМ» (ИНН: 5902886403) 13) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КОМПАНИЯ «МЕТАЛЛИНВЕСТ-ЕКАТЕРИНБУРГ» (ИНН: 6658210713) 14) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТАЛЕПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 6671197148) 15) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НЫЛГА-ПРОМ» (ИНН: 1821012738) (далее- третье лицо).

В заседании суда представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по доводам отзыва, представленного в порядке ст. 131 АПК РФ.

Третьи лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом. В материалах дела имеются доказательства, подтверждающие надлежащее извещение третьих лиц о дате и месте рассмотрения настоящего искового заявления.

Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 АПК РФ.

Суд, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, по правилам ст. 71 АПК РФ, установил следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов дела, обращаясь в суд с настоящими исковыми требованиями, истец указал, что 25.09.2018 решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-145500/17 ПАО Банк «Югра» (далее - Банк) признан банкротом, в отношении Банка введено конкурсное производство.

Функции конкурсного управляющего Банка возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В соответствии с п. 2 ст. 129 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий обязан предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В соответствии с Договором об открытии кредитной линии №003/КЛ-16 от 02.02.2016 г. (далее - Кредитный договор №1), заключенным между ПАО БАНК «ЮГРА» и ООО «Строительная компания «ВекторПроджект» (далее - Заемщик), Заемщику была предоставлена кредитная линия в размере 29 000 000,00 (Двадцать девять миллионов и 00/100) долларов США, сроком пользования по 01.02.2021 с взиманием за пользование Кредитом 6,75% процентов годовых.

В соответствии с п. 2.1 Кредитного договора № 1 предоставление кредита производится частями (текущими кредитами, траншами), каждая из которых предоставляется в пределах срока пользования кредитной линией.

Факт предоставления кредита подтверждается выписками по счетам ООО «СК «ВекторПроджект», открытым в ПАО Банк «ЮГРА».

По условиям пункта 3.2 Кредитного договора № 1 погашение основного долга производится Заемщиком не позднее даты окончания срока пользования кредитной линией, то есть не позднее 01.02.2021.

В соответствии с пунктами 1.3 и 3.3 по Кредитному договору № 1 за пользование кредитом ООО «СК «ВекторПроджект» уплачивает Банку проценты по следующим процентным ставкам:

- из расчета 8,5 % за период с 02.02.2016 по 31.05.2017;
- из расчета 6,75 % годовых за период с 01.06.2017 по настоящее время ;

Проценты за пользование текущим кредитом уплачиваются Заемщиком ежемесячно, не позднее последнего рабочего дня каждого месяца за текущий календарный месяц и одновременно с окончанием срока пользования кредитными средствами.

При полном погашении суммы кредита (в том числе досрочном) Заемщик одновременно уплачивает кредитору проценты, начисленные по день возврата суммы кредита включительно.

На основании пункта 3.4 проценты начисляются кредитором на остаток задолженности по каждому текущему кредиту на начало операционного дня за фактическое количество календарных дней, на которые она предоставлена начиная со дня следующего за днем предоставления, по день возврата суммы этого текущего кредита включительно за базу начисления процентов берется действительное количество календарных дней в году (365 или 366 соответственно).

В соответствии с п. 5.1 Кредитного договора № 1 в случае нарушения сроков погашения текущего кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 1, кредитор имеет право предъявить требование Заемщику об уплате неустойки в размере 0,15 процентов от суммы кредита (части кредита), невозвращенной в срок, и (или) от суммы процентов, неуплаченных в срок, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 1, за каждый день просрочки. Неустойка начисляется на сумму задолженности за весь период просрочки по день полного погашения текущего кредита и/или уплаты процентов и/или иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 1, Кредитору включительно.

Таким образом, исходя из условий Кредитного договора №1, по состоянию на 01.07.2020 задолженность по Кредитному договору №1 составляет 75 442 492,84 долларов США, что эквивалентно 5 314 267 270,89 рублей.

В соответствии с Договором об открытии кредитной линии №031/КЛ-16 от 24.08.2016 г. (далее - Кредитный договор №2), заключенным между ПАО БАНК «ЮГРА» (далее - Банк) и ООО «Строительная компания «ВекторПроджект» (далее - Заемщик), Заемщику была предоставлена кредитная линия в размере 1 398 154 310 рублей, сроком пользования по 22.08.2018.

В соответствии с п. 2.1 Кредитного договора № 2 предоставление кредита производится частями (текущими кредитами, траншами), каждая из которых предоставляется в пределах срока пользования кредитной линией.

Факт предоставления кредита подтверждается выписками по счетам ООО «СК «ВекторПроджект», открытым в ПАО Банк «ЮГРА».

По условиям пункта 3.2 Кредитного договора № 2 погашение основного долга производится Заемщиком не позднее даты окончания срока пользования кредитной линией, предусмотренного п.1.1. Кредитного договора № 2: производится частями со снижением лимита задолженности не позднее последнего рабочего дня месяца в соответствии с графиком: ежемесячно, начиная с сентября 2017 г. по июлю 2018 г. - по 308 000 000 рублей, а в конце срока кредитования в сумме фактического остатка.

В соответствии с пунктами 1.3 и 3.3 по Кредитному договору № 2 за пользование кредитом ООО «СК «ВекторПроджект» уплачивает Банку проценты по следующим процентным ставкам:

- из расчета 15 % годовых за период с 24.08.2016 по 28.02.2017;
- из расчета 14 % годовых за период с 01.03.2017 по 31.05.2017 ;
- из расчета 12% годовых с 01.06.2017 по настоящее время .

Проценты за пользование за пользование текущим кредитом уплачиваются Заемщиком ежемесячно, не позднее последнего рабочего дня каждого месяца за текущий календарный месяц w и одновременно с окончанием срока пользования кредитными средствами.

При полном погашении суммы кредита (в том числе досрочном) Заемщик одновременно уплачивает кредитору проценты, начисленные по день возврата суммы кредита включительно.

На основании пункта 3.4 проценты начисляются кредитором на остаток задолженности по каждому текущему кредиту на начало операционного дня за фактическое количество календарных дней, на которые она предоставлена начиная со дня следующего за днем предоставления, по день возврата суммы этого текущего кредита включительно за базу начисления процентов берется действительное количество календарных дней в году (365 или 366 соответственно).

В соответствии с п. 5.1 Кредитного договора № 2 в случае нарушения сроков погашения текущего кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 2, кредитор имеет право предъявить требование Заемщику об уплате неустойки в размере 0,15 процентов от

суммы кредита (части кредита), невозвращенной в срок, и (или) от суммы процентов, неуплаченных в срок, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 2, за каждый день просрочки. Неустойка начисляется на сумму задолженности за весь период просрочки по день полного погашения текущего кредита и/или уплаты процентов и/или иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 2, Кредитору включительно.

Таким образом, исходя из условий Кредитного договора №2, по состоянию на 01.07.2020 задолженность по Кредитному договору №2 составляет 4 461 820 086,76 рублей.

В соответствии с Договором об открытии кредитной линии №033/КЛ-16 от 22.09.2016 г. (далее - Кредитный договор №3), заключенным между ПАО БАНК «ЮГРА» (далее - Банк) и ООО «Строительная компания «ВекторПроджект» (далее - Заемщик), Заемщику была предоставлена кредитная линия в размере 1 991 592 662,00 (Один миллиард девятьсот девяносто один миллион пятьсот девяносто две тысячи шестьсот шестьдесят два и 00/100) рубля РФ, сроком пользования по 21.09.2018.

В соответствии с п. 2.1 Кредитного договора № 3 предоставление кредита производится частями (текущими кредитами, траншами), каждая из которых предоставляется в пределах срока пользования кредитной линией.

Факт предоставления кредита подтверждается выписками по счетам ООО «СК «ВекторПроджект», открытым в ПАО Банк «ЮГРА».

По условиям пункта 3.2 Кредитного договора № 3 погашение основного долга производится Заемщиком по графику: с октября 2017 по август 2018 - по 181 000 000 рублей, а в конце срока кредитования в сумме фактического остатка, не позднее даты окончания срока пользования кредитной линией, предусмотренной п. 1.1. Кредитного договора № 3.

В соответствии с пунктами 1.3 и 3.3 по Кредитному договору № 3 за пользование кредитом ООО «СК «ВекторПроджект» уплачивает Банку проценты по следующим процентным ставкам:

- из расчета 15 % годовых за период с 22.09.2016 по 28.02.2017;
- из расчета 14 % годовых за период с 01.03.2017 по 31.05.2017;
- из расчета 12% годовых с 01.06.2017 по настоящее время.

Проценты за пользование за пользование текущим кредитом уплачиваются Заемщиком ежемесячно, не позднее последнего рабочего дня каждого месяца за текущий календарный месяц и одновременно с окончанием срока пользования кредитными средствами.

При полном погашении суммы кредита (в том числе досрочном) Заемщик одновременно уплачивает кредитору проценты, начисленные по день возврата суммы кредита включительно.

На основании пункта 3.4 проценты начисляются кредитором на остаток задолженности по каждому текущему кредиту на начало операционного дня за фактическое количество календарных дней, на которые она предоставлена начиная со дня следующего за днем предоставления, по день возврата суммы этого текущего кредита включительно за базу начисления процентов берется действительное количество календарных дней в году (365 или 366 соответственно).

В соответствии с п. 5.1 Кредитного договора № 3 в случае нарушения сроков погашения текущего кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 3, кредитор имеет право предъявить требование Заемщику об уплате неустойки в размере 0,15 процентов от суммы кредита (части кредита), невозвращенной в срок, и (или) от суммы процентов, неуплаченных в срок, иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 3, за каждый день просрочки. Неустойка начисляется на сумму задолженности за весь период просрочки по день полного погашения текущего кредита и/или уплаты

процентов и/или иных платежей, предусмотренных Кредитным договором № 3, Кредитору включительно.

Таким образом, исходя из условий Кредитного договора №3, по состоянию на 01.07.2020 задолженность по Кредитному договору №3 составляет 6 020 465 366,32 рублей.

В обеспечение исполнения обязательств по Кредитному договору № 1,2,3 между ПАО Банк «ЮГРА» и ООО «СК «ВекторПроджект» заключен следующий договор залога: Договор залога имущественных прав (требований) № 003/031/033/ЗИП-17 от 22.06.2017 (далее по тексту - Договор залога № 6).

Согласно п. 1.1 Договора залога № 6 ООО «СК «ВекторПроджект» передает Банку в качестве предмета залога все имущественные, в том числе будущие права (требования) к Обществу с ограниченной ответственностью «Южно - Владигорское» (8602205313/860201001) (далее в этом пункте - Должник 1 Залогодателя) по:

-Договору подряда №ЮВ/ВП-ПСП/2015 от 21.12.2015 (далее - Контракт 1), заключенному между Залогодателем и Должником 1 Залогодателя, а именно права требования оплаты за выполненные работы, указанные в Контракте 1; размер (сумма) заложенных прав (требований) составляет 6 621 439,02 рублей;

-Договору подряда №10/03/16/ЮВ/ВП на выполнение комплекса работ по определению технического состояния линейных частей магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Сургут» и линейных частей магистральных нефтепроводов АО «Транснефть - Сибирь» от 10.03.2016 (далее - Контракт 2), заключенному между Залогодателем и Должником 1 Залогодателя, а именно право требования оплаты за выполненные работы, указанные в Контракте 2; размер (сумма) заложенных прав (требований) составляет 906 586 182,71 рублей; а также к Обществу с ограниченной ответственностью «Управление Буровых Работ - 1» (8603202604/860301001) (далее - Должник 2 Залогодателя) по Договору поставки №ВП/УБР-0606 от 06.06.2016, заключенному между Залогодателем и Должником 2 Залогодателя, а именно право требования уплаты денежных средств или возврат товара, указанного в Контракте 3; размер (сумма) заложенных прав (требований) составляет 661 403 463,20 рублей (далее совместно - Предмет залога по Договору залога № 6).

В соответствии с п.1.3 Договора залога № 6 Предмет залога по Договору залога № 6 оценивается сторонами в размере 629 844 433,97 рублей.

В соответствии с п. 1.4 Договора залога № 6 в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ООО «СК «ВекторПроджект» своих обязательств по Кредитному договору № 1, Банк имеет право получить удовлетворение своих требований по Кредитному договору № 1 преимущественно перед другими кредиторами из стоимости Предмета залога по Договору залога № 6.

В обеспечение исполнения обязательств по Кредитному договору № 1 заключены следующие договоры залога:

Договор залога № 003/ЗПТ/ТМЦ-16 от 02.02.2016 (далее по тексту - Договор залога № 7). Согласно п.1.1, 1.2.1.1 Договора залога № 7, Залогодатель передает как существующие на момент заключения Договора залога № 7, так и будущие права требования, принадлежащие Залогодателю в соответствии с договорами поставки, поименованными в п.1.2.1 Договора залога № 7.

В соответствии с п.1.2.1 Предметом залога по Договору залога № 7 являются права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п.1.2.1 Договора залога № 7, а также право требования возврата денежных средств в размере 29 337 016,65 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п.1.2.1 Договора залога № 7 в случае их расторжения (Предмет залога 1 по Договору залога № 7).

В соответствии с п.1.2.2 Договора залога № 7 Предметом залога также является движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных

средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 7 (далее - Предмет залога 2 по Договору залога № 7).

В соответствии с п. 1.5 Договора залога № 7, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ООО «СК «ВекторПроджект» своих обязательств по Кредитному договору № 1, Банк имеет право получить удовлетворение своих требований по Кредитному договору № 1 преимущественно перед другими кредиторами из стоимости Предмета залога № 1 по Договору залога № 7 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 7.

Согласно п.1.7 Договора залога № 7 общая залоговая стоимость Предмета залога № 1 по Договору залога № 7 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 7 определена по соглашению сторон и установлена в размере 24 737 207,57 рублей.

Договор залога № 003/ЗПТ/ГМЦ-16-1 от 02.02.2016 (далее по тексту - Договор залога № 8). Согласно п.1.1, 1.2.1.1 Договора залога № 8 Залогодатель передает как существующие на момент заключения Договора залога № 8, так и будущие права требования, принадлежащие Залогодателю в соответствии с договорами поставки, поименованными в п.1.2.1 Договора залога № 8.

В соответствии с п.1.2.1 Предметом залога по Договору залога № 8 являются права требования передачи имущества, приобретенного Залогодателем в соответствии с договорами поставки, поименованными в п.1.2.1 Договора залога № 8, а также права требования возврата денежных средств в размере 3 880 273,06 рублей, уплаченных Залогодателем по договорам поставки, поименованным в п.1.2.1 Договора залога № 8 в случае их расторжения (Предмет залога № 1 по Договору залога № 8).

В соответствии с п.1.2.2 Договора залога № 8 Предметом залога также является движимое имущество, которое Залогодатель приобретет в будущем за счет кредитных средств Залогодержателя на основании договоров поставки, основные характеристики которого указаны в Приложении 1 к Договору залога № 8 (далее - Предмет залога № 2 по Договору залога № 8).

В соответствии с п. 1.5 Договора залога № 8 в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ООО «СК «ВекторПроджект» своих обязательств по Кредитному договору № 1, Банк имеет право получить удовлетворение своих требований по Кредитному договору № 1 преимущественно перед другими кредиторами из стоимости Предмета залога № 1 по Договору залога № 8 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 8.

Согласно п.1.7 Договора залога № 8 общая залоговая стоимость Предмета залога № 1 по Договору залога № 8 и Предмета залога № 2 по Договору залога № 8 определена по соглашению сторон и установлена в размере 1 925 188, 33 рублей.

В связи с неисполнением обязательств по кредитным договорам Банк направил в адрес заемщика требование о возврате кредитных денежных средств по Кредитным договорам.

До настоящего времени требование по уплате суммы долга общество не исполнило. В связи с чем существует право требования кредитора к заемщику по основному обязательству и право требования к сторонам по акцессорным сделкам.

Банк надлежащим образом исполнил свое обязательство по Кредитным договорам по предоставлению Заемщику денежных средств, однако Заемщик свои обязательства по Кредитным договорам перед Банком исполнять прекратил.

По указанным кредитным договорам должник производил погашение задолженности по процентам вплоть до 2017 года. Ранее никем кредитные договоры не оспаривались.

При этом ПАО Банк «Югра» отметил, что обоснованность требования подтверждена судебным актом-Решением Арбитражного суда г. Москвы от 13.01.2022 (резольютивная часть от 17.12.2021 г.) исковые требования о взыскании с ООО «СК

«ВекторПроджект» по кредитным договорам № 003/КЛ-16 от 02.02.2016, № 031/КЛ-16 от 24.08.2016, № 033/КЛ-16 от 22.09.2016 г. в общем размере 15 796 552 723,97 рублей удовлетворены в полном объеме.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд исходил из следующего.

В силу статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов (ст. 337 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

Согласно ст. 348 ГК РФ, взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. Залогодержатель приобретает право обратиться взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено.

Судом установлено неисполнение заемщиком своих обязательств по договорам №003/КЛ-16 от 02.02.2016, № 031/КЛ-16 от 24.08.2016, № 033/КЛ от 22.09.2016.

Разделом 5, 8 договоров залога предусмотрено, что Договор вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до полного исполнения обязательств Заемщика по Кредитному договору.

Как установлено судом истец воспользовался своим правом и потребовал досрочного погашения всей суммы задолженности по кредитному договору, тем самым изменив срок исполнения заемщиком обязательства по возврату основного долга и уплате процентов за пользование кредитом.

Согласно пункту 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного кодекса.

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что течение исковой давности по требованиям юридического лица начинается со дня, когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком (пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

По смыслу приведенной нормы закона, предъявление кредитором требования о досрочном возврате суммы займа (кредита) изменяет срок исполнения обязательства по возврату суммы долга (кредита).

Согласно п. 5.2 Договоров об открытии кредитной линии за неисполнение/ненадлежащее исполнение Заемщиком обязательств по кредитному договору, Кредитор имеет право досрочно истребовать всю сумму задолженности по кредитному договору. При этом заемщик обязан погасить задолженность в течение 7 (Семь) календарных дней с момента направления Кредитором соответствующего требования.

Как было установлено судом, истец воспользовался своим правом и потребовал досрочного погашения всей суммы задолженности по кредитному договору, тем самым изменив срок исполнения заемщиком обязательства по возврату основного долга и уплате процентов за пользование кредитом.

Так, судом установлено, что Банком в адрес Ответчика - 16.10.2017 были направлены Требования о досрочном истребовании кредита по договорам № 003/КЛ-16 от 02.02.2016, № 031/КЛ-16 от 24.08.2016, № 033/КЛ от 22.09.2016, о чем свидетельствует почтовая опись (почтовый идентификатор 10901216059639).

Согласно описи вложения в ценное письмо от 16.10.2017 Банком в адрес Ответчика было направлено три требования о досрочном истребовании кредита:

Требование исх. N УО1-06/3584/1-ВА от 10 октября 2017 г. по договору об открытии кредитной линии № 003/КЛ-16 от 02.02.2016,

Требование исх. N УО1-06/3584/3-ВА от 10 октября 2017 г. по договору об открытии кредитной линии № 031/КЛ-16 от 24.08.2016, № 033/КЛ от 22.09.2016.

Требование исх. N УО1-06/3584/4-ВА от 10 октября 2017 г. по договору об открытии кредитной линии № 033/КЛ от 22.09.2016.

В Требованиях от 10.10.2017 указано, что настоящее требование является досудебной претензией в соответствии с ч.5 ст.4 АПК РФ, а также надлежащим доказательством соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора.

В Требованиях от 10.10.2017 также было указано, что требования должны быть исполнены в течение 7 рабочих дней со дня получения.

Между тем, судом установлено, что конверт был возвращен отправителю из-за неудачной попытки вручения адресату. При этом, согласно распечатке вручен 24.11.2017 именно Банку (индекс 101000), а не ответчику.

В силу п. 6.3 Договоров об открытии кредитной линии в случае уклонения Заемщика от получения Уведомления и/или требования кредитный договор считается расторгнутым, а задолженность по основному долгу, проценты, начисленные за пользование кредитом, комиссии и неустойки подлежат возврату в течение 7 (Семи) рабочих дней с даты отправки кредитором требования о досрочном возврате кредита.

Исходя из вышеуказанных условий кредитного договора ООО «СК «ВекторПроджект» должен был досрочно вернуть Банку всю оставшуюся сумму кредита вместе с процентами за пользование кредитом не позднее семи рабочих дней с даты направления требования (16.10.2017 г.), т.е. не позднее - 24.10.2017, включительно.

Таким образом, срок исковой давности по требованию об обращении взыскания на заложенное имущество следует исчислять с момента неисполнения требования банка о досрочном возврате всей суммы кредита.

При таких обстоятельствах, с 25.10.2017 у Банка возникло право на обращение с иском в суд, как к основному должнику по основным требованиям, так и по акцессорным требованиям.

Аналогичный вывод содержится в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2020 N 38-КГ20-4-К1.

Таким образом, срок исковой давности истек 25.10.2020.

Иск предъявлен 23.12.2020 по системе «Мой арбитр», то есть с пропуском срока исковой давности.

Приобщение к материалам дела иного требования от 04.08.2020 и указание Банка на него с иными датами не влияет на иной срок исчисления срока исковой давности и не может его прерывать, поскольку Банком уже направлялось требование в 2017 году.

Применение исковой давности по требованию об обращении взыскания на заложенное имущество не поставлено законодателем в зависимость от наличия заявления должника о применении исковой давности по основному обязательству - Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.03.2021 N 67-КГ20-17-К8.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2020 N 5-КГ20-82-К2, 2-157/2019 разъяснено что, если по требованию об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество истек срок исковой давности, то по требованию залогодателя залог подлежит прекращению в связи с утратой обеспечительной функции (не поименованный в открытом перечне ст. 352 ГК РФ способ прекращения залога), поскольку с истечением срока исковой давности становится невозможной реализация залогодержателем своих прав в отношении залога, а право кредитора в отношении залогового имущества не может существовать бессрочно.

При этом прекращение залога обусловлено истечением срока исковой давности по залоговому обязательству и не зависит от того, заявлено ли о пропуске срока исковой давности по основному обязательству.

Данная позиция отражена в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» где указано, что предъявление в суд главного требования не влияет на течение срока исковой давности по дополнительным требованиям (статья 207 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, подлежат отклонению доводы истца о том, что заявленный в пределах срока исковой давности иск к основному должнику по главному требованию, а именно о взыскании задолженности по Кредитному договору № 033/КЛ-16 от 22.09.2016 г. в рамках дела № А40-255395/20-22-1783 не прерывает и не приостанавливает течение срока исковой давности по аксессуарным требованиям, в данном случае об обращении взыскания на заложенное имущество.

Установленный в деле № А40-255395/20-22-1783 факт прерывания сроков исковой давности имел в отношении требования о взыскании задолженности по Кредитному договору № 033/КЛ-16 от 22.09.2016 г. и не влияет на течение сроков исковой давности по дополнительному требованию.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Таким образом, поскольку истцом пропущен срок исковой давности, правовых оснований для удовлетворения иска не имеется.

При таких обстоятельствах иски не подлежат удовлетворению.

Доводы истца судом проверены и признаны необоснованными, как неподтвержденные доказательствами, основанные на ошибочном толковании положений действующего законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12 ГК РФ, ст.ст. 65, 71, 110, 112, 123, 127, 131, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленного иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

В.В.Новиков